

Rumi Rajki Általános Iskola -2024 (lezárt)

Az osztályok az országos átlagnak megfelelően teljesítettek. Legügyesebbek a 7.-esek voltak matematikából, hiszen ők mind a községi, mind a közepes községi iskolák átlageredményét meghaladták.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	4.	Ált. isk.	1346 (1259;1428)	☹️ 1382 (1381;1383)	Községi ált. isk.	☹️ 1348 (1346;1350)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1341 (1339;1344)
Matematika	5.	Ált. isk.	1487 (1414;1558)	☹️ 1467 (1466;1468)	Községi ált. isk.	☹️ 1415 (1414;1418)	Közepes községi ált. isk.	😊 1407 (1405;1410)
Matematika	6.	Ált. isk.	1493 (1403;1577)	☹️ 1464 (1464;1465)	Községi ált. isk.	☹️ 1419 (1417;1421)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1414 (1412;1417)
Matematika	7.	Ált. isk.	1536 (1488;1592)	☹️ 1511 (1510;1513)	Községi ált. isk.	😊 1457 (1455;1459)	Közepes községi ált. isk.	😊 1455 (1452;1457)
Matematika	8.	Ált. isk.	1530 (1466;1582)	☹️ 1578 (1577;1579)	Községi ált. isk.	☹️ 1524 (1521;1526)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1523 (1520;1525)

Hasonló eredményesség látható szövegértés területen is. Itt az 5.-esek eredménye hasonlóan a 7.-esekhez mind a községi, mind a közepes községi iskolák átlageredményét meghaladták.

Szövegértés	4.	Ált. isk.	1434 (1343;1518)	☹️ 1430 (1428;1431)	Községi ált. isk.	☹️ 1376 (1374;1379)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1367 (1364;1369)
Szövegértés	5.	Ált. isk.	1535 (1452;1619)	☹️ 1504 (1502;1505)	Községi ált. isk.	😊 1438 (1435;1440)	Közepes községi ált. isk.	😊 1425 (1422;1429)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1446 (1324;1531)	☹️ 1440 (1439;1441)	Községi ált. isk.	☹️ 1385 (1383;1388)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1379 (1376;1382)
Szövegértés	7.	Ált. isk.	1501 (1431;1581)	☹️ 1480 (1479;1481)	Községi ált. isk.	😊 1420 (1418;1422)	Közepes községi ált. isk.	😊 1416 (1413;1419)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1498 (1419;1564)	☹️ 1500 (1499;1501)	Községi ált. isk.	☹️ 1447 (1445;1450)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1446 (1443;1450)

Természettudományban is a 7.-esek voltak a legsikeresebbek, hasonló módon, mint a fenti két terület esetében. Az alapterületeken tehát a 7. osztály volt a legsikeresebb.

Természettudomány	6.	Ált. isk.	1515 (1326;1690)	☹️ 1461 (1459;1462)	Községi ált. isk.	☹️ 1413 (1411;1415)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1407 (1404;1410)
Természettudomány	7.	Ált. isk.	1544 (1489;1598)	☹️ 1522 (1521;1524)	Községi ált. isk.	😊 1462 (1460;1465)	Közepes községi ált. isk.	😊 1458 (1455;1461)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1548 (1484;1600)	☹️ 1554 (1553;1556)	Községi ált. isk.	☹️ 1500 (1498;1502)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1497 (1494;1500)

Szép eredmény a 8.-osok német eredménye, hiszen német nyelv eredményessége általában alacsonyabb szokott lenni, mint az angolé. különösen 8.-ban. De itt a diákok összeségében meghaladták mind a községi, mind a közepes községi iskolák átlageredményét.

Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1451 (1309;1648)	☹️ 1480 (1479;1482)	Községi ált. isk.	☹️ 1416 (1413;1418)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1404 (1399;1406)
Angol idegen nyelv	7.	Ált. isk.	1492 (1398;1581)	☹️ 1553 (1551;1555)	Községi ált. isk.	☹️ 1460 (1457;1463)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1448 (1445;1453)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1564 (1473;1653)	☹️ 1595 (1593;1596)	Községi ált. isk.	☹️ 1503 (1499;1506)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1492 (1487;1497)
Német idegen nyelv	7.	Ált. isk.	1501 (1445;1578)	☹️ 1528 (1525;1531)	Községi ált. isk.	☹️ 1463 (1458;1467)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1459 (1453;1465)
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1603 (1537;1669)	☹️ 1581 (1578;1584)	Községi ált. isk.	😊 1510 (1506;1515)	Közepes községi ált. isk.	😊 1506 (1500;1511)

A történelem stabilan egységes képet mutat minden osztály esetében. Tökéletesen hozta minden osztály az országos átlagot is.

Történelem	5.	Ált. isk.	1512 (1446;1596)	☹️ 1524 (1523;1526)	Községi ált. isk.	☹️ 1488 (1485;1490)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1481 (1477;1484)
Történelem	6.	Ált. isk.	1422 (1303;1532)	☹️ 1500 (1499;1501)	Községi ált. isk.	☹️ 1464 (1462;1466)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1459 (1456;1462)
Történelem	7.	Ált. isk.	1495 (1439;1547)	☹️ 1518 (1517;1519)	Községi ált. isk.	☹️ 1470 (1468;1473)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1468 (1465;1471)
Történelem	8.	Ált. isk.	1516 (1436;1586)	☹️ 1543 (1541;1544)	Községi ált. isk.	☹️ 1498 (1496;1501)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1498 (1495;1502)

Digitális kultúra területe mutatja a legjobb képet az összes terület közül, hiszen itt mind az 5.-esek, mind a 6.-osok az országos átlag felett teljesítettek. A 7.-esek is csak kicsit maradtak le erről *(hiába nagyobb az iskola átlaga=1588 pont, mint az országos átlagpont=1532, az osztály érvényességi tartománya, vagyis az 1519-1648*

Digitális kultúra	5.	Ált. isk.	1535 (1471;1582)	😊 1450 (1449;1452)	Községi ált. isk.	😊 1401 (1399;1404)	Közepes községi ált. isk.	😊 1395 (1392;1398)
Digitális kultúra	6.	Ált. isk.	1637 (1525;1776)	😊 1500 (1499;1501)	Községi ált. isk.	😊 1452 (1449;1454)	Közepes községi ált. isk.	😊 1448 (1444;1451)
Digitális kultúra	7.	Ált. isk.	1588 (1519;1648)	😐 1532 (1531;1533)	Községi ált. isk.	😊 1475 (1472;1477)	Közepes községi ált. isk.	😊 1473 (1471;1476)
Digitális kultúra	8.	Ált. isk.	1512 (1433;1580)	😐 1554 (1553;1556)	Községi ált. isk.	😐 1504 (1502;1507)	Közepes községi ált. isk.	😐 1501 (1498;1505)

pontszélesség metszi az országos átlag érvényességi tartományát=1531-1533 pontszélességet. Láthatjuk hogy a 6.-osokénál más a helyzet, hiszen ott az osztály legalacsonyabb pontja=1525 is magasabb, mint az országos legmagasabb pontja=1501, ezért a 6.-osok teljesítményéről biztosan elmondhatjuk, hogy magasabb, mint az országos. A hetedikesekéről azt mondhatjuk: lehet, hogy magasabb, de nem biztos. Vagy: többnyire magasabb.)

Családi háttérindex tekintetében (Isd. csak a ppt-n) nincs adat minden osztály esetében (nem töltötték ki elegendően). Ami látható, hogy nincs szignifikáns eltérés az országos adatokhoz képest, kivéve a 6.-osok digitális kultúra teljesítménye esetén. Vagyis elmondható, hogy az iskolában tanuló diákok átlagos családi háttérindexével rendelkező osztályok eredményességének átlagához hasonló eredményt értek el a Rumi iskola diákjai is. Kivéve a 6.-osok, akik ennél jobban teljesítettek. Vagyis más hasonló CSH-indexel rendelkező osztályok országos átlageredményénél szignifikánsan jobb teljesítményt nyújtottak digitális kultúrából a rumi 6.-osok.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Rendeletben szabályozott az alapszintek meghatározása. Pongyolán leírva ez a szint azokat a képességeket, készségeket, ismereteket tartalmazza, melyek biztosítják azt, hogy a tanuló tanulni akarása esetén képes további tudást építeni magának, képes a tanórákon együtt haladni a többséggel, a tanárral.

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	4.	Ált. isk.	2. képességszint	30,8	31,8	40,1
Matematika	5.	Ált. isk.	2. képességszint	6,7	18,0	26,2
Matematika	6.	Ált. isk.	3. képességszint	36,4	44,7	55,8
Matematika	7.	Ált. isk.	3. képességszint	30,0	36,5	47,1
Matematika	8.	Ált. isk.	4. képességszint	54,5	48,6	59,7

Az alapszint változik. 4. osztályban a 2. képességszint, 6. évfolyamon a 3. képességszint, 8.-ban a 4. képességszint. Az 5.-eseknél látjuk a legkisebb számot (6,7%), itt volt a legkevesebb számú olyan tanuló, aki nem érte el a 2. képességszintet. Sajnos 8.-ban magasabb ez az arány, mint országosan, pedig ott is magas. Valószínűleg sokan nem vették komolyan a mérést, de ez majd az osztályadatokból fog igazán látszani. Itt inkább az az érdekesség mondható el, hogy bár fentebb a 8.-osok az országos átlagnak megfelelően teljesítettek, ez teljesítmény lehet alacsony is, hiszen országosan is alacsonyan teljesített a többi 8.-as is.

Szövegértésben hasonló eredményt látunk. Az 5.-esek közül senki nem került az alapszint alá! Ez az arány 8.-ban a legnagyobb.

Alapszint				Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Szövegértés	4.	Ált. isk.	2. képességszint	15,4	15,1	21,7
Szövegértés	5.	Ált. isk.	2. képességszint	0	9,2	14,8
Szövegértés	6.	Ált. isk.	3. képességszint	36,4	33,5	44,4
Szövegértés	7.	Ált. isk.	3. képességszint	15,0	27,3	37,0
Szövegértés	8.	Ált. isk.	4. képességszint	40,9	48,1	58,9

Term.tudomány területen a 7.-esek közül senki nem került az alapszint alá, ami igen szép eredmény. A 8.-osokra ez már nem mondható el. Az osztály több mint fele az elvárt alapszint alatt teljesített.

Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	3. képességszint	36,4	40,1	50,2
Természet-tudomány	7.	Ált. isk.	3. képességszint	0	29,5	39,9
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	4. képességszint	54,5	50,5	61,1

Az idegen nyelv eredményessége sem tud felüldíteni bennünket. A 7.-esek angol eredményével még csak elégedettek lehetünk, de sajnos németből szinte minden tanuló az alapszint alá került. Nem boldogító, ha ugyanez mondható el országosan is a közepes községek németül tanuló diákjairól is. Itt már látható a fentebb (és majd alább is) említett különbség a német és az angol nyelvi teljesítmények esetében.

Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességszint	42,9	33,9	48,4
Angol idegen nyelv	7.	Ált. isk.	A1 képességszint	18,2	24,0	39,9
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességszint	41,7	40,6	58,2
Német idegen nyelv	7.	Ált. isk.	A1 képességszint	33,3	39,6	50,8
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességszint	80,0	68,3	80,6

A nyelvi méréseknél a németet tanuló diákok a legtöbb helyen mindig alacsonyabb eredményt érnek el, mint az angolosok. A két nyelv tanulása és haladása közötti különbség nem teszi lehetővé az összehasonlítást, de az látható, hogy az angolt tanulók talán hamarabb, könnyebben érik el pl. az elvárt alapszintet az adott évfolyamon. A mérés készítői hangsúlyozzák, hogy bár egy adott szint meghatározása (pl. A2) mindkét nyelvnél hasonlóan történik, mégsem lehet ugyanazokat a képességeket, készségeket elvárni ugyanazon képességszinten mindkét nyelv esetében. A képességszintek számában is különbséget tesz a rendszer.



Történelemből és digitális kultúra területeken az 5.-esek közül senki nem került az alapszint alá, ami kiváló eredmény.

Történelem	5.	Ált. isk.	2. képességszint	0	7,4	10,8
Történelem	6.	Ált. isk.	3. képességszint	54,5	32,6	39,6
Történelem	7.	Ált. isk.	3. képességszint	25,0	29,0	37,7
Történelem	8.	Ált. isk.	4. képességszint	59,1	52,3	60,7

Ugyanez sajnos már nem mondható el a 6.-osokról és a 8.-osokról történelem és a 8.-osokról digitális kultúra területen.

Digitális kultúra	5.	Ált. isk.	2. képességszint	0	15,9	23,0
Digitális kultúra	6.	Ált. isk.	3. képességszint	9,1	31,1	40,1
Digitális kultúra	7.	Ált. isk.	3. képességszint	10,0	26,5	35,8
Digitális kultúra	8.	Ált. isk.	4. képességszint	45,5	47,4	56,8

Minimumszintet a rendelet általános iskolákban csak 6. és 8. osztályban határoz meg és csak szövegértés és matematika területeken. A minimumszint alatt lévő tanulók durva kifejezéssel a félalnfabéta szinten lévő képességszintű tanulók. A minimum szint alatt lévő tanulók nem képesek a tanultakat önállóan megérteni, tudását alkalmazni a mindennapokban, nem képesek meglévő tudásához újat kapcsolni, építeni. A minimumszintet a rendszer csak 6. és 8. évfolyamon értelmezi és csak szövegértés és matematika területeken. Ennek ellenére a rendeleti logikát követve mindkét szintet fogjuk használni a többi terület többi évfolyamára is (vagyis a 4.-ben meghatározottakat 5.-ben, a 6.-ban meghatározottakat 7.-ben), hogy könnyebben lehessen beazonosítani problémákat vagy örülni a sikereknek.

A Rumi iskolában 2024-ben majdnem minden esetben kevesebb lett az országos átlag arányánál a minimumszint alá kerülő tanulók aránya. Mint minden nézőpont és fogalmazás kérdése. Nem fest már olyan jól a kép, ha úgy fogalmazunk, hogy a közepes községek iskolásai közül minden 3. ,országosan minden 4., a rumi iskolában megközelítőleg minden 5. tanuló 8.-ban matematika, szövegértés területen

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

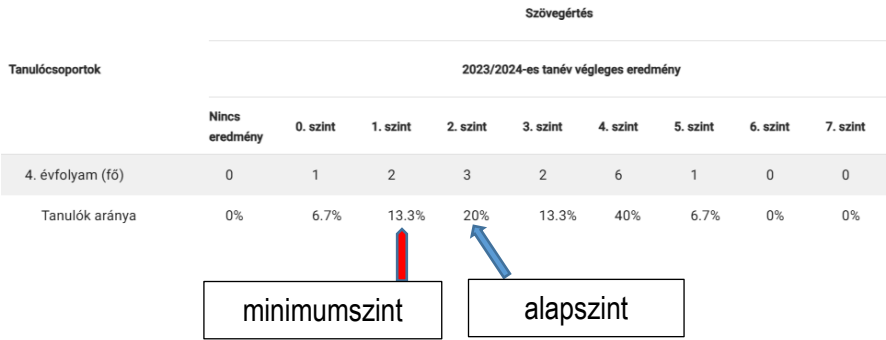
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	2. képességszint	18,2	17,6	24,7
Matematika	8.	Ált. isk.	3. képességszint	22,7	24,9	33,5
Szövegértés	6.	Ált. isk.	2. képességszint	9,1	12,2	17,8
Szövegértés	8.	Ált. isk.	3. képességszint	18,2	25,0	33,4

félanalfabéta. A kijelentés megint másképp hangzik ,ha tudjuk -és majd az osztály eredményeknél látjuk is-, hogy a 8.-osok közül sokan nem a nemtudás miatt értek el alacsony eredményt, hanem a nemakarás miatt. Ezért is érdemes megmutatni és elmagyarázni az érintett osztályoknak, hogy milyen állítások megfogalmazására adnak lehetőséget az adatok, miért is fontos hogy komolyan vegyék majd legközelebb a mérést.

A következő adatok már az intézményi gyorsvisszajelző felületről vannak kimásolva.

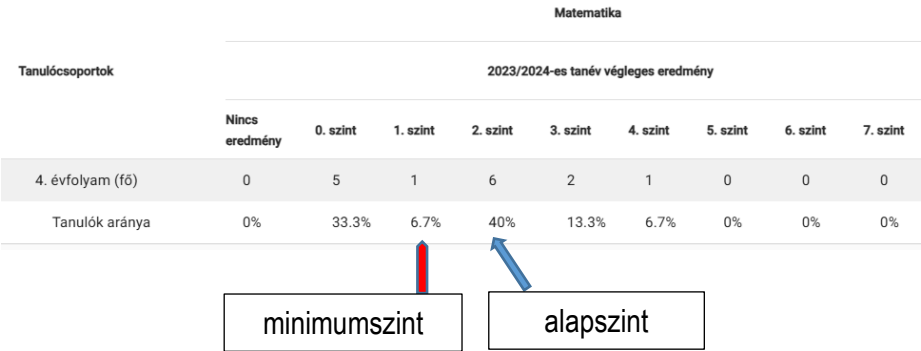
4.o.-szövegértés- 2024

Jó, hogy többen vannak az alapszint felett, mint alatt. A 0. szinten lévő tanuló beazonosítása és eredménye okának kiderítése javasolt. Az 5. szintet elért tanulót dicséret illeti.



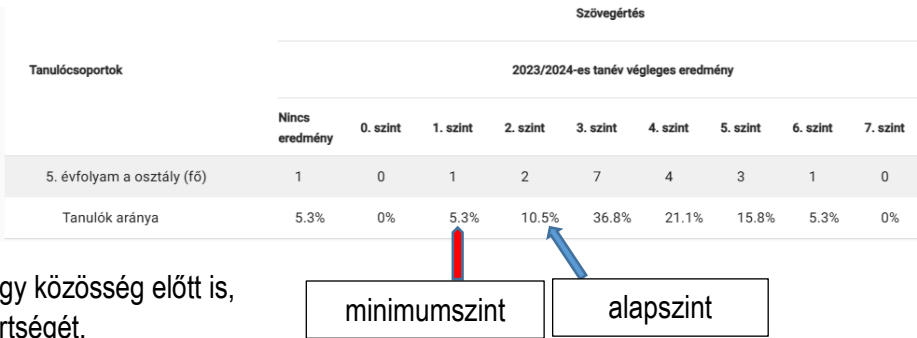
4.o.-matematika-2024

Gyengébb eredményességet látunk a szövegértéshez képest. 5 tanuló is a „képzelt” minimumszint alá került, ami a 15 mért tanuló 1/3-a. Csak 3 tanuló teljesítette túl az alapszintet.



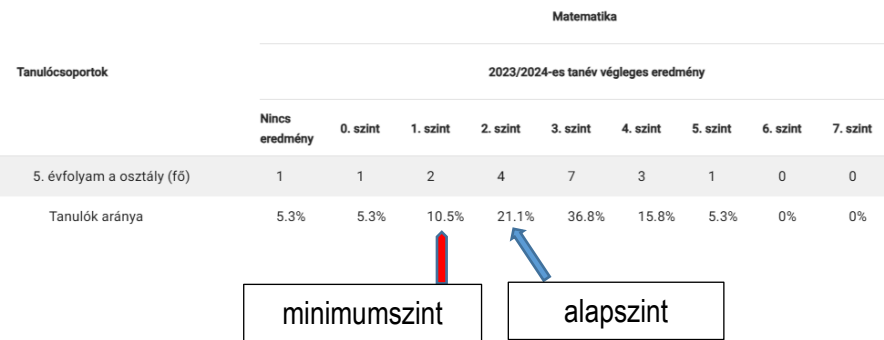
5.o.- szövegértés-2024

Az 5.-eseknél is alkalmazzuk a 4.-eseknél alkalmazott szintjelöléseket, hiszen csak 6.-ban lesz majd szintemelkedés. Elégedettek lehetünk az eredménnyel, bár célként fogalmazható meg, hogy jövőre senki ne kerüljön az alapszint alá! A 6. szintet elérő tanulót illik megdicsérni akár nagy közösség előtt is, ezzel is emelve a mérés fontosságát, elismertségét.



5.o.-matematika-2024

Az 5.-esek matematikából is ügyesek voltak, hasonló megállapításokat tehetnénk, mint fentebb a szövegértésnél. Csak kicsit maradtak el a szövegértés eredményétől.



5.o.-digitális kultúra-2024.

Az eddigi legjobb eredményű terület 5.-ben. A 19 mért tanulóból 14 az alapszint fölött teljesített.

		Digitális kultúra								
		2023/2024-es tanév végleges eredmény								
Tanulócsoportok	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint	
5. évfolyam a osztály (fő)	0	0	1	4	7	6	1	0	0	
Tanulók aránya	0%	0%	5.3%	21.1%	36.8%	31.6%	5.3%	0%	0%	

minimumszint

alapszint

5.o.-történelem-2024

A történelem eredményessége még a digitális terület eredményességénél is jobb, hiszen a 19 mért tanulóból 15 tanuló ért el az elvárt alapszintnél magasabb képességszintet úgy, hogy még a 6. szintre is került tanuló.

		Történelem								
		2023/2024-es tanév végleges eredmény								
Tanulócsoportok	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint	
5. évfolyam a osztály (fő)	0	0	1	3	11	2	1	1	0	
Tanulók aránya	0%	0%	5.3%	15.8%	57.9%	10.5%	5.3%	5.3%	0%	

minimumszint

alapszint

6.o.-szövegértés-2024

A 6. osztályban már rendelet határozza meg a minimumszintet is, igaz csak matematikából és szövegértésből, de mi ezt önkényesen használjuk a könnyebb értelmezés céljából más területeken is.

Sőt még a 7.-eseknél is, mivel csak 8.-ban van az újabb szintugrás. 6.-ban már nem a 2., hanem a 3.képességszint az alapszint. Így máris több diákot látunk mind az alapszinten, mind a minimumszinten, mint az 5.-es eredményeknél. Az alapszint fölé 4, míg alá 6 tanuló került. Ha 7.-ben is a 6.-os szinteket alkalmazzuk jövőre is, akkor elvárt cél lehet, hogy senki ne kerüljön 1 év múlva az alapszint alá. A most a minimumszint alatt lévő két tanulóval érdemes lesz elbeszélgetni, az alacsony eredményesség okait kideríteni.

		Szövegértés								
		2023/2024-es tanév végleges eredmény								
Tanulócsoportok	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint	
6. évfolyam a osztály (fő)	0	0	2	4	4	1	3	0	0	
Tanulók aránya	0%	0%	14.3%	28.6%	28.6%	7.1%	21.4%	0%	0%	

minimumszint

alapszint

6.o.-matematika-2024

A 0. szintet elért tanulót muszáj lesz beazonosítani. Sajnos az eredményesség terjedelme az alapszint alatt szélesebb, mint a fölött.

		Matematika								
		2023/2024-es tanév előzetes eredmény								
Tanulócsoportok	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint	
6. évfolyam a osztály (fő)	0	1	3	4	2	4	0	0	0	
Tanulók aránya	0%	7.1%	21.4%	28.6%	14.3%	28.6%	0%	0%	0%	

minimumszint

alapszint

6.o.-természettudomány-2024

Itt akadt egy kiváló tanuló, aki a legmagasabb szintet is elérte. Igaz 4 olyan is, aki csak az 1. szintet. Meglehetősen heterogén eredmények születtek.

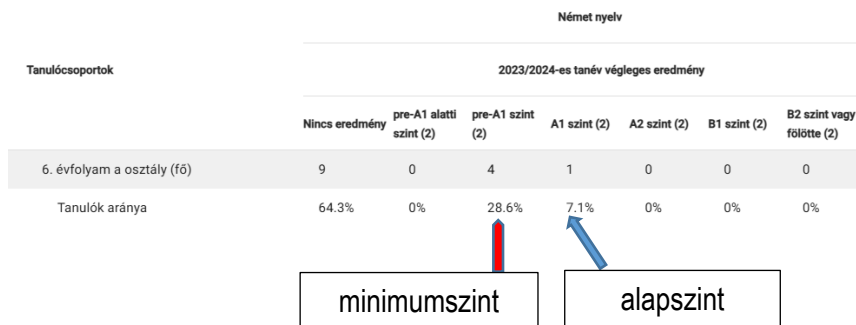
		Természettudomány								
		2023/2024-es tanév végleges eredmény								
Tanulócsoportok	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint	
6. évfolyam a osztály (fő)	0	0	4	3	2	1	3	0	1	
Tanulók aránya	0%	0%	28.6%	21.4%	14.3%	7.1%	21.4%	0%	7.1%	

minimumszint

alapszint

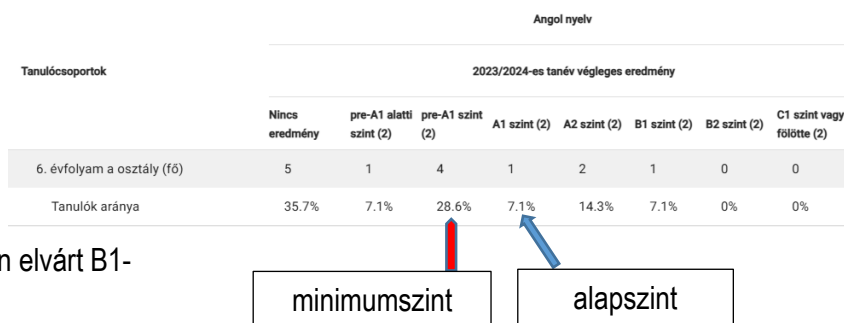
6.o.-német -2024

Csak 5 mért tanulót látunk, mert az osztály másik fele angolt tanul. Német nyelv esetén már alapszint elérése is szép eredmény. Sajnos most csak 1 tanuló érte el ezt a szép eredményt.



6.o.-angol-2024

Bár nem lehet a két nyelv eredményességét összehasonlítani, az angol nyelv területen máshol is több diákot látunk a magasabb képességszinteken, mint a német nyelv területén. Sőt itt már 2 tanuló a 8.-ban elvárt A2-es szintet is elérte, 1 tanuló pedig a 10-ben elvárt B1-es szintet is.



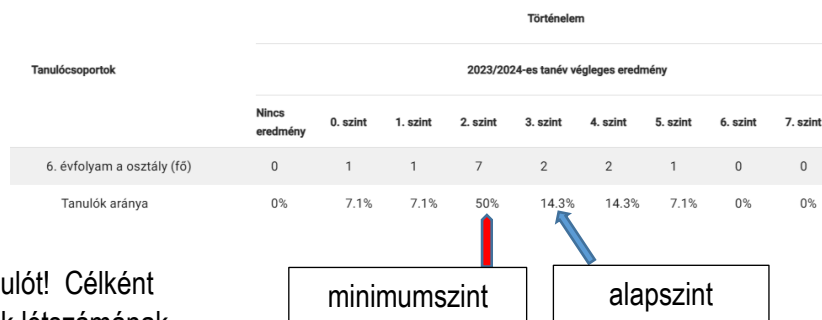
6.o.-digitális kultúra

Örömteli, hogy az eredményesség terjedelme az alapszinttől felfelé széles. Több kiváló teljesítményt látunk és csak 1 alacsony eredményességet az 1. szinten.



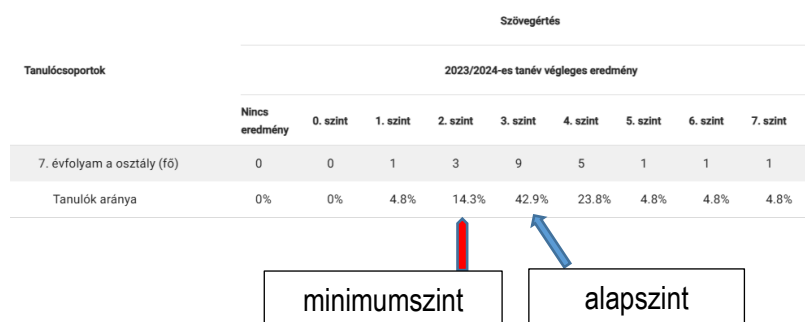
6.o.-történelem-2024

Nem olyan fényes az eredményesség, mint az 5.-eseknél, igaz itt az alapszint már a 3. szint. Túl sokan vannak az alapszint alatt, a 14 mért tanulóból 9 fő. Érdeemes lesz beazonosítani a két minimumszint alá került tanulót! Célként fogalmazható meg az alapszint alatt lévő tanulók létszámának csökkentése.



7.o.-szövegértés-2024

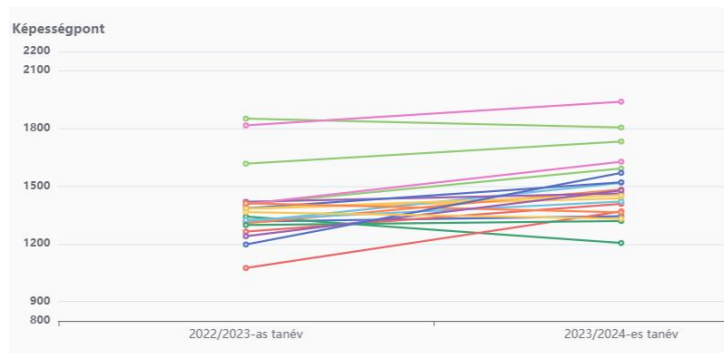
Meglehetősen széles az eredményesség terjedelme. Néhány kiváló eredmény mellett van egy stabil alapszinttel rendelkező réteg is.



Az abszolút legjobb a P189-K486-os kódszámú tanuló lett, aki még javítani is tudott a korábban is magas eredményén.

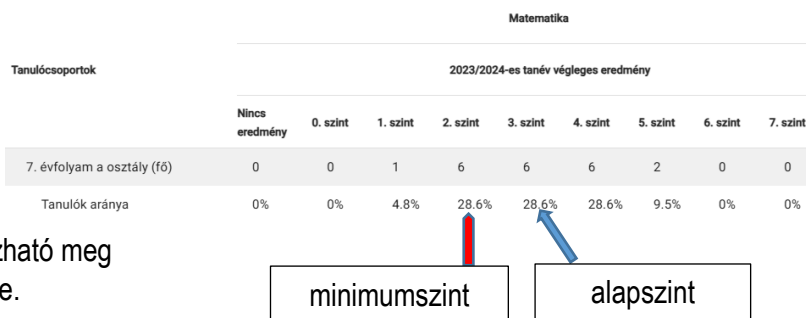
A legkevesebb pontot az E731-B792-es tanuló érte el, nem kevés rontással korábbi eredményességén. Érdekes elbeszélgetni vele, hiszen lehet, hogy nem a nemtudása, inkább motivációjának hiánya okozta a visszaesést.

Önmaga korábbi eredményéhez képest az S874-K435-ös tanuló javított, közel 400 pontot, ami igen magas javítás. Okát hasznos kideríteni, hiszen ekkora javítás gyakran magyarázható azzal, hogy a korábbi mérést lazáskodta el. Azt jó látni, hogy az osztály nagyrésze javítani tudott korábbi eredményén.

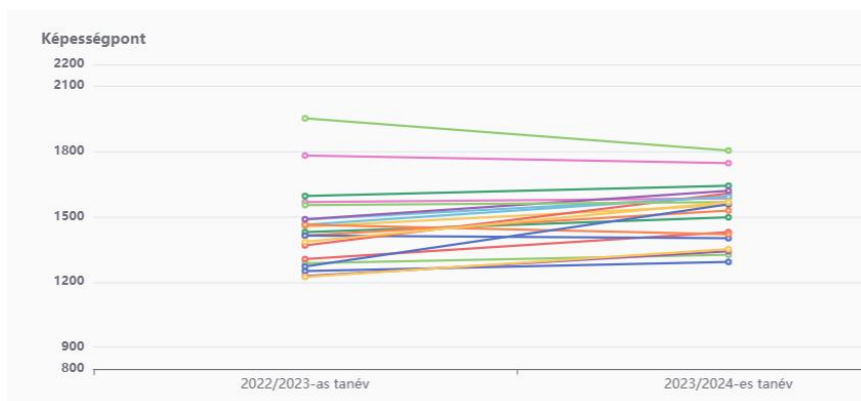


7.o.-matematika-2024

A matek eredményterjedelem már szűkebb, nincs igazán kiváló teljesítmény, de szerencsére sok alulteljesítő sincs. Stabil alaptudást mutat a 3-4.szinten lévő 12 diák a mért 21-ből. Célként fogalmazható meg a minimumszinten lévő tanulók arányának csökkentése.



Az abszolút legjobb az F454-D482-es tanuló lett, aki egyben negatív rekorder is lett az alsó ábrán, hiszen ő vesztett a legtöbbet saját korábbi teljesítményéhez képest. A legkevésbé jó pedig a P417-O985-ös tanuló lett.



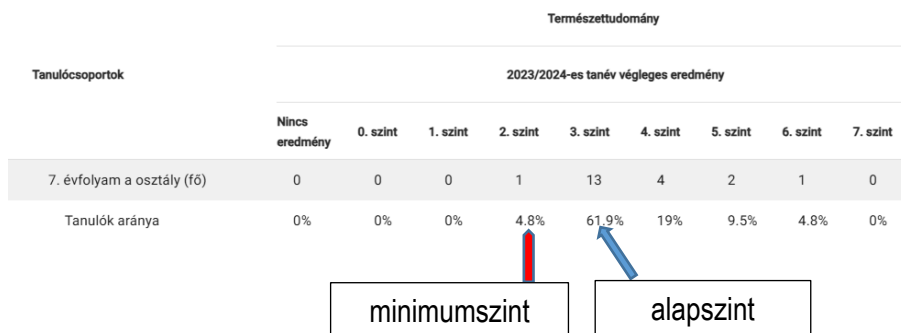
A legtöbbet javító az S874-K435-ös tanuló volt, majdnem három szórásnyi javulást mutatott be (kb. 3x100). Ha legjobb tanuló komolyabban veszi a mérést még jobb eredménye lehetett volna átlagosan az osztálynak. Érdekes megdicsérni, egyben el is beszélgetni a diákokkal, megmutatni nekik, hogy mi mit látunk az ábrákból, hogy ők hogy tudják támogatni



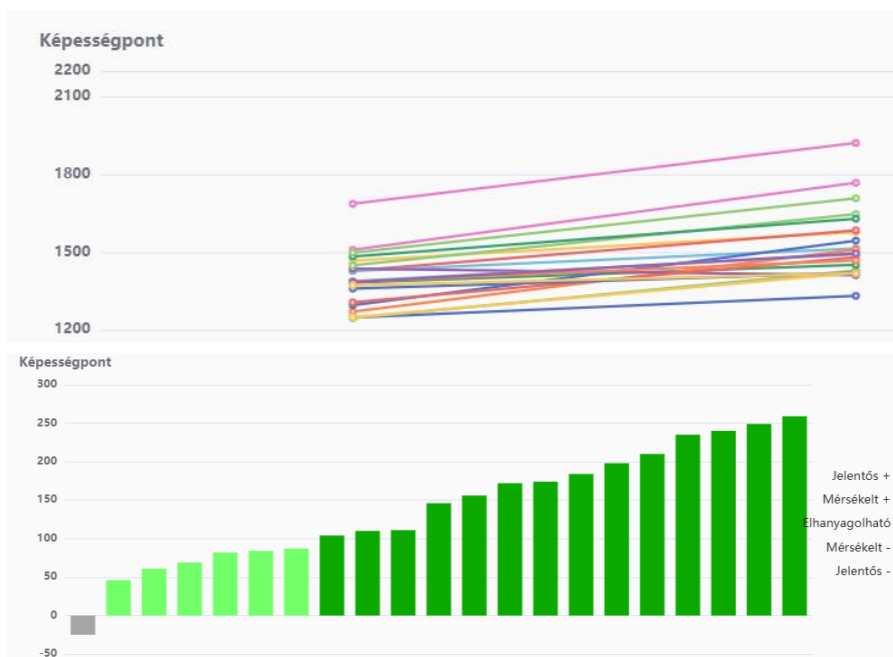
az iskolát odafigyelésükkel. Mindezt ősszel a kiértékelésnél, majd tavasszal a következő mérés előtt is érdemes megtenni.

7.o.-term.tud.

Stabil elvárt eredményesség látszik, ahol a stabil alapszint (13 fő) fölött is látunk 7 főt a 21-ből. Dicsérjük majd meg a 6. szintet elért tanulót!



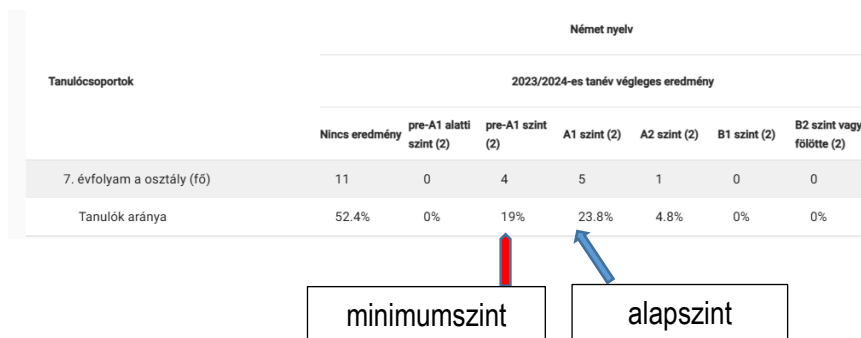
A P189-K486-os tanuló kivágta a rezet. Nem csak abszolút első lett, de a korábbi magas eredményességét is überelni tudta, nem is kis mértékben (ő volt a 4. legjobb javító). A legkevesebb pontot a P417-O985-ös tanuló érte el.



Kiváló eredmény, hogy mindenki javított korábbi eredményén! Ráadásul sokan sokat! Legtöbbet a Q614-G312. Érdemes utánajárni az okoknak: A korábbi méréskor volt motiválatlan az osztály, most pedig motivált? A pedagógus pedagógiai munkájának a következménye? A gyerekek hozzáállása változott a tantárgy tanulást illetően?

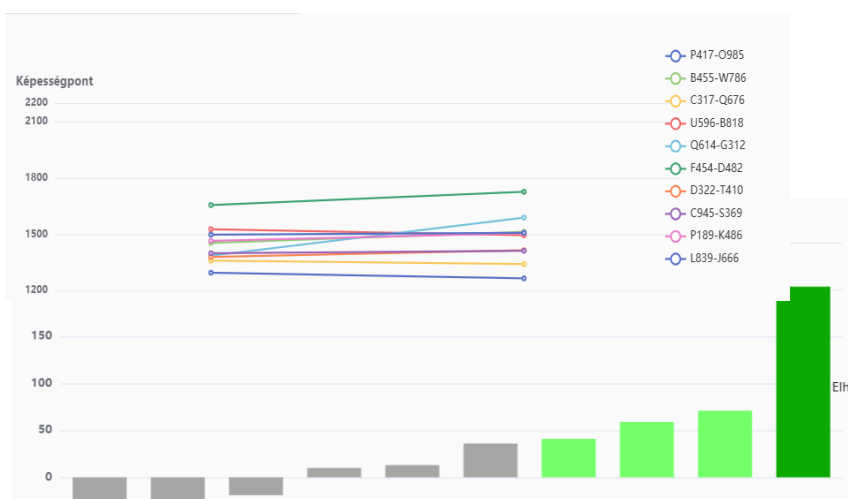
7.o.-német-2024

Lehetne rosszabb eredmény is. Üdítő, hogy többen érték el és haladták meg az (általunk alkalmazott) alapszintet, mint nem.



Legjobb: F454-D482

Legkevesbé jó: P414-O985

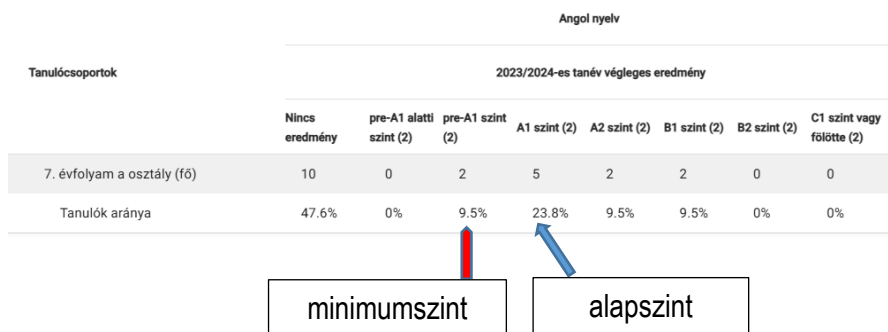


Legtöbbet javító: Q614-G312, ahogy azt ő megtette term.tud területen is. Érdemes lesz jó

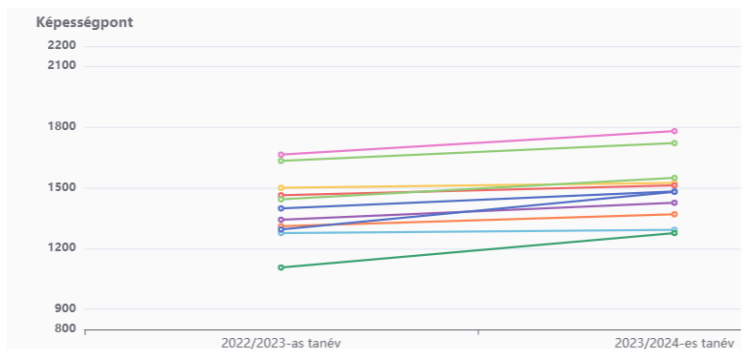
példaként hozni őt a többieknek. Öröndetes, hogy ezen a területen sem rontott senki sem korábbi eredményéhez képest.

7.o.-angol-2024

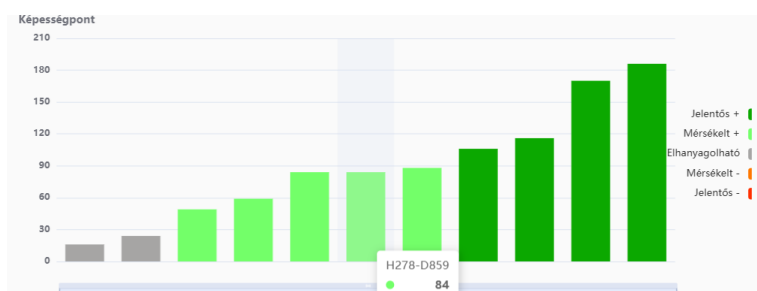
Angolból 4 ügyes diák az alapszint felett teljesített, senki nem került az általunk itt is alkalmazott minimumszint alá.



A 7.-esek közül a **legjobb az N255-Q347-es** kódszámú tanuló lett, a legkevesebb képességpontot az **E186-A133-as** kódszámú tanuló érte el.



Öröndetes, hogy ezen a területen is mindenki fejlődött önmagához képest, hiszen majdnem mindenki javított korábbi mérési eredményén. A legtöbbet az **S874-K435-ös** kódszámú tanuló.



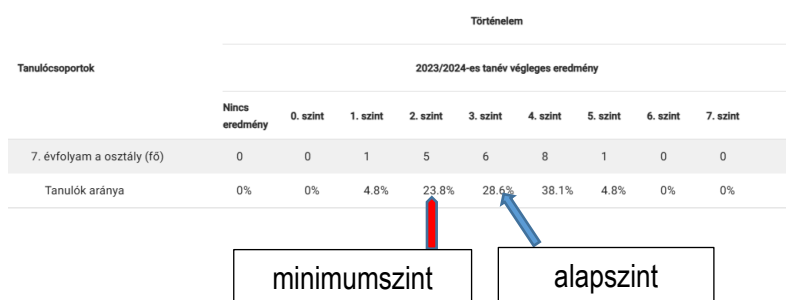
7.o.-digitális kultúra-2024

Abszolút elégedettek lehetünk az eredménnyel, hiszen a 21 mért tanulóból csak két tanuló került az általunk itt is alkalmazott alapszint alá! Egy tanuló külön dicséretet érdemel!



7.o.-történelem- 2024

A történelem eredményessége akár lehetett volna jobb is, ha kevesebben kerültek volna az általunk itt is használt alapszint alá. Ez lehet a következő mérés célkitűzése. A csak az 1. szintet elért tanulóval érdemes lesz elbeszélgetni!



8.o.- szövegértés-2024

8.-ban a szintemelkedés (itt már a 4. szint az alapszint idegen nyelv esetén az A2-es szint) és a motiváció hiánya szokta okozni az eredményesség visszaesését. Mindez mégsem tűnhet fel az országos eredményekhez való viszonyítás esetén, hiszen máshol is hasonló visszaesés volt tapasztalható. Ez azért is érdekes, mert 9.-es mérési eredmény sok helyen egy alacsony (gyakran nem reális) eredményhez lesz viszonyítva. Így egy akkor kiugró javulás nem feltétlenül a hirtelen „megokosodást” jelenti, csupán az új iskolában az akutális mérés esetleges komolyabban vételét.

Jelen esetben is azt látjuk, hogy az osztály nagyrésze 12 tanuló az elvárt alapszint (rendeletben meghatározott) alatt teljesített a 25 tanulóból, és csak 3 fő ért el az alapszintnél magasabb képességi szintet. A 8.-osok nem szoktak túlzottan motiváltak lenni a szövegek visszakeresésében, inkább a gyors kattintásokban. Azért egy tanuló most is sikeresen teljesített, mert elérte a 6. szintet.

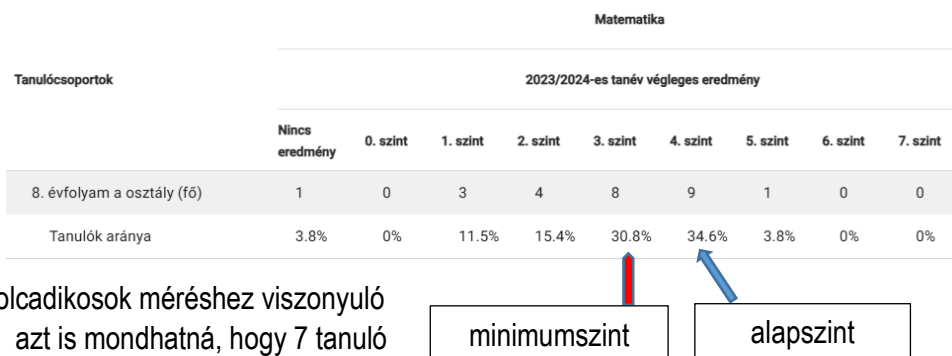
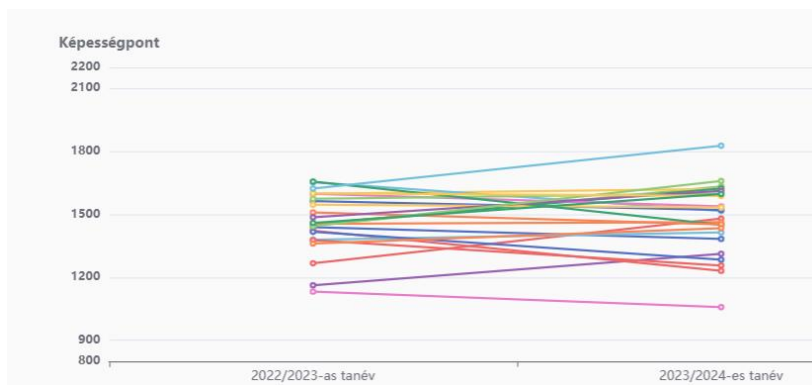
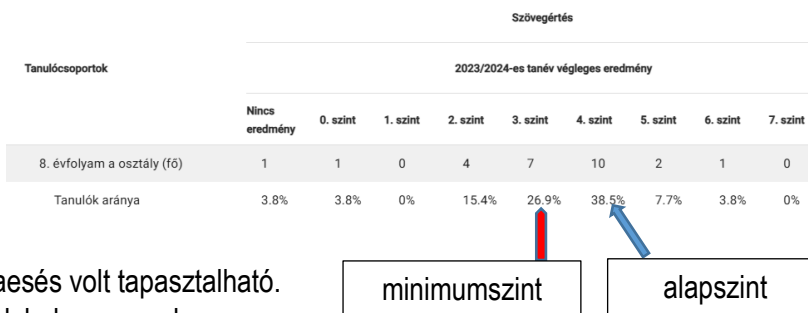
Persze az **S967-N778**-as tanulót biztosan megdicsérnénk, ha már nem más iskolába járna, hiszen a korábbi magas eredményén is javítani tudott, így lett abszolút első.

Nem így a **H169-W831**-es tanuló, aki tovább tudta rontani a korábban is alacsony eredményét.

Látható, hogy a 8.-osok oszlopdiagramjai nem igen hasonlít a 7.-esekéhez. Ők itt most pont annyian rontottak, mint amennyien javítottak. Láthatóan az **R122-R780**-as tanuló nem vette komolyan a mérést, hiszen ő rontott a legtöbbet, holott korábban ő volt a legjobb. Azért is érdemes akár közösség előtti dicsérettel is „ellátni” a jó tanulókat, hogy ezzel is motiváljuk legalább őket, hogy ne vegyék félvállról a számukra felesleges mérést. Ők ugyanis meg tudják jól csinálni, ha akarják. Az ő eredményük tudja kompenzálni átlagosan azokat akik, nem tudják, sőt gyakran nem is akarják megcsinálni a feladatokat. A legtöbbet javító a **D461-R616**-os tanuló volt.

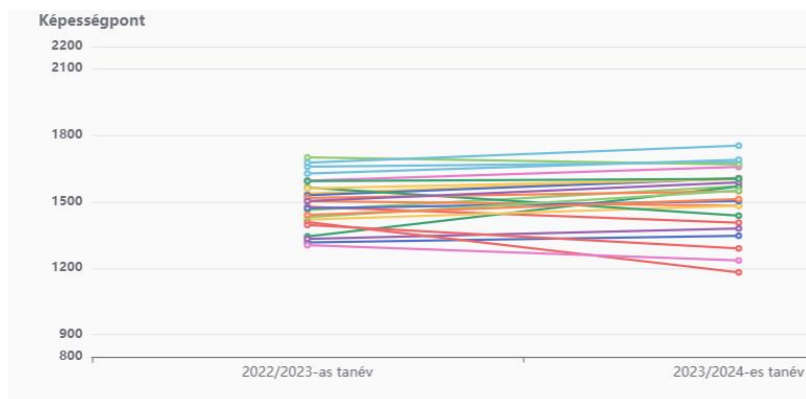
8.o.-matematika-2024

Hasonló a helyzet matematika területen is. Többen vannak az alapszint alatt (15 fő), mint fölött (1 fő) a mért 25 főből. Ha durván akarunk fogalmazni, akkor egy külső szemlélő, aki nem ismeri a nyolcadikosok méréshez viszonyuló attitűdjeit csak az adatokat szemléli, azt is mondhatná, hogy 7 tanuló funkcionális analfabéta matematikából.



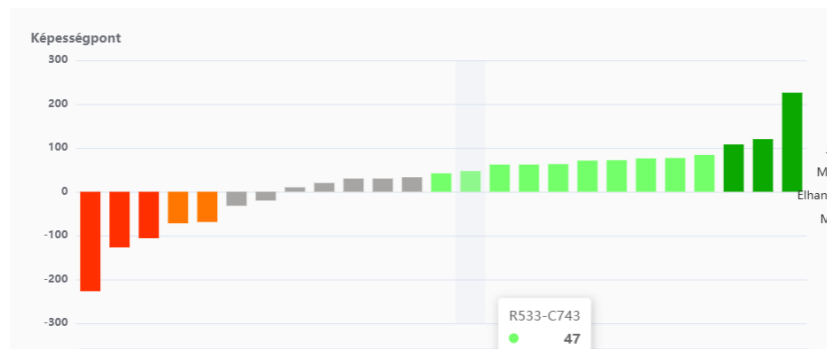
A legjobb most is az az ideális tanuló, aki jobb akar lenni, mint korábban volt, pedig korábban is jó volt. Sikerült is neki. A legkevesebb pontot elért tanuló viszont korábban a középmezőny alsó részéről esett most vissza. Ráadásul a legtöbb visszaesést produkálta.

- S967-N778
- Q694-V916



Az ábra szerint csak néhány tanulón múltott, hogy nem lett jobb az eredményesség. Ez most itt jobb képet mutat, mint a szövegértés.

- N226-J592
- Q694-V916



8.o.- természettudomány-2024

Ezen a területen szűkebb az eredményesség terjedelme, de hasonlóan a fenti területeknél többen vannak az alapszint alatt, mint felette.

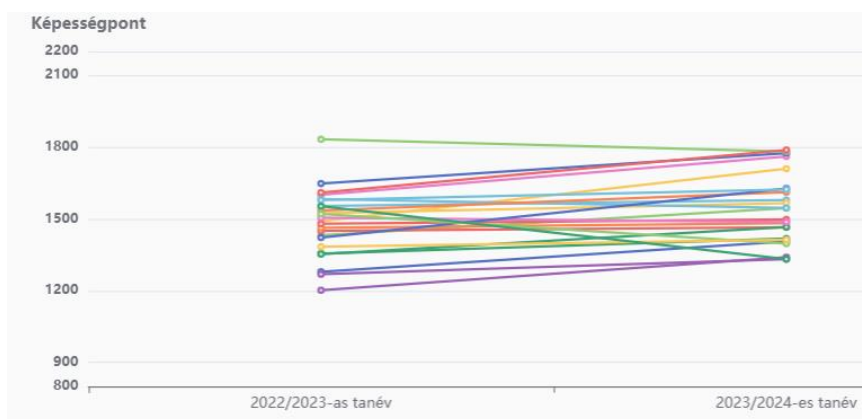
Tanulócsoportok	Természettudomány								
	2023/2024-es tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. évfolyam a osztály (fő)	1	0	0	4	11	5	5	0	0
Tanulók aránya	3.8%	0%	0%	15.4%	42.3%	19.2%	19.2%	0%	0%

minimumszint

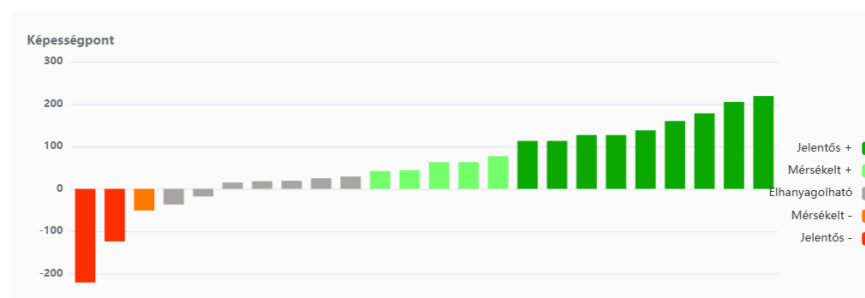
alapszint

Az S967-N778-as tanuló szép javítással lett győztes.

Az S766-L317-es pedig komoly rontással az utolsó.



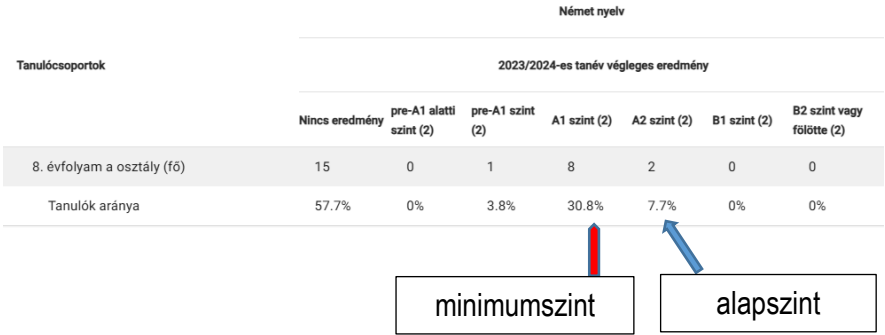
A legtöbbet az R753-U923-as tanuló javított, míg a legtöbbet a fenti S766-L317-es tanuló rontott. Látható, hogy érdemes már most a 8.-asoknak megmutatni a tavalyi 7-esek és a tavalyi 8.-osok eredményét, elmagyarázni nekik, hogy néhány tanuló (jelen esetben 3 fő) hozzáállása mennyit javíthatna az iskola



összeredményén, hiszen láthatóan nem azért lettek sikertelenek, mert nem tudtak (hiszen korábban a középmezőny tetején voltak), hanem mert nem akartak.

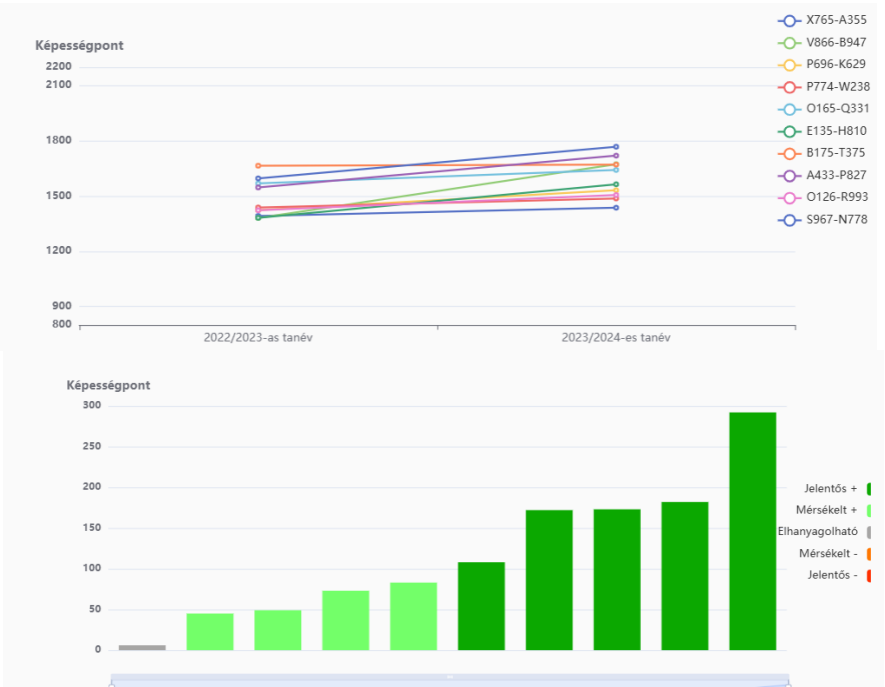
8.o.-német- 2024

Egy német eredményesség 8.-ban lehetne sokkal rosszabb is. Nem jó, de lehetne...



Legjobb: S967-N778

Legkevesbé jó: X765-A355

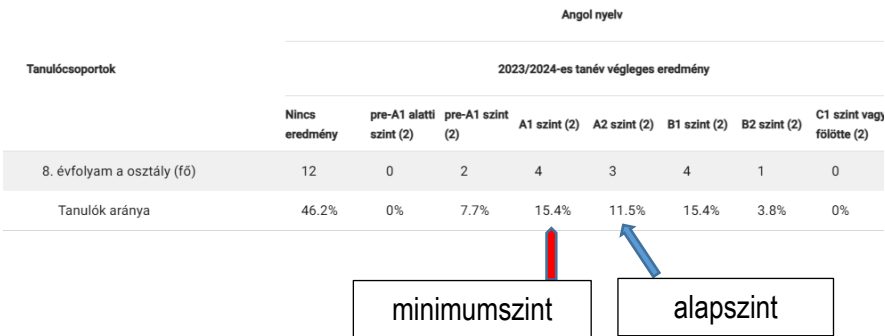


Legtöbbet javító: V866-B947

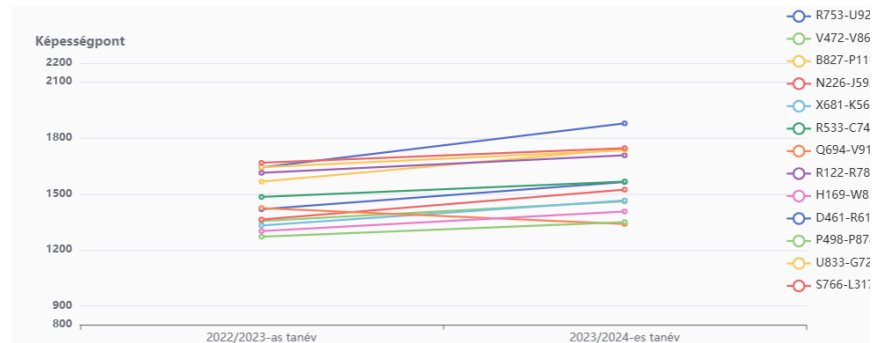
Bár a képességvonalakból úgy tűnik, mintha rontás is lett volna a diákok között, az oszlopdiagrammok nem ezt mutatják. Így megnyugodhatunk, hogy bár az eredményesség lehetne jobb is, legalább majdnem mindenki javított a korábbi eredményén.

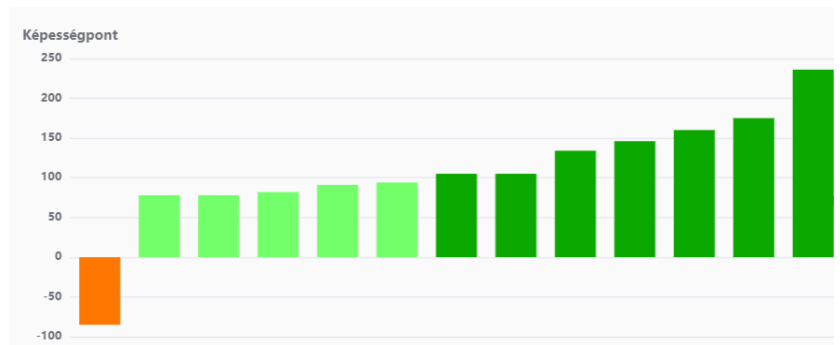
8.o.-angol nyelv-2024

Az angol területen már jobb a kép, 65 tanuló is az elvárt A2-es szint feletti eredményt ért el a mért 14 tanulóból.



Azon ritka helyzetek egyike állt elő, hogy aki a legjobb lett, ő (D461-R616) javított a legtöbbet is korábbi eredményéhez képest, és ugyanez a helyzet mínuszban is. Aki a legkevesebb pontot érte el (Q694-V916), rontott a legtöbbet önmagához képest.





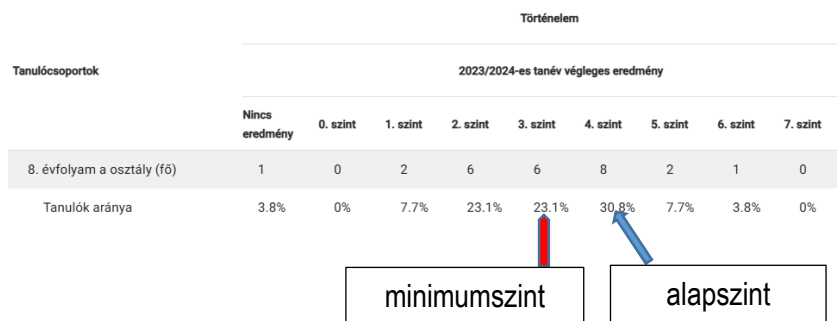
8.o.-digitális kultúra-2024

Ezen a területen sem született megnyugtató eredmény, hiszen a 9 fős alapszint alatt 13 tanuló található míg fölötte mindössze 3. Sajnos 6 tanuló a 25-ből a minimumot sem teljesítette.



8.o.-történelem-2024

Hasonló az eredményesség történelem területen is. Üdítő, hogy itt található tanuló a magas 6. szinten is. Sajnos 8 tanuló a minimumszint alatt is.



Összeségében az iskolai eredmények megfelelőek, de az átlagok könnyen elfedik az alulteljesítő diákok tudását vagy hozzáállását, ha vannak olyan sikeres tanulók, akik ezt kompenzálják. Ha csökken a húzóerő létszáma vagy teljesítménye vagy nem sikerül növelni az alulteljesítő teljesítményét, könnyen megbillenhet az átlag. A 7.-esek nagyon szép eredményt produkáltak, tenni kell azért, hogy ez megmaradjon 8.-ban is.